

## Kirkkosaaren kuntalaiskyselyn 2020 vastausten yhteenveto

Kirkkosaaren asemakaavan muutostarve on osoitettu Kirkonkylän osayleiskaavassa, jossa entinen Metlan alue on osoitettu asuuntoalueeksi. Muhoksen kunta on todennut suunnittelun tarpeen kaavoituskatsauksissa 2020 ja 2021, ja suunnittelun tueksi on tuotettu tausta-aineistoja mainittujen vuosien aikana. Kaavoituksen lähtötilanteessa Muhoksen kirkonkylän alueella on hyvin vähän kunnan omistuksessa olevaa asemakaavavarantoa asuintonttien osalta. Kaava vastaa kirkonkylän asuntotonttitarpeeseen tarjoten ainutlaatuiselle sijainnille sijoituvia rakennusmahdollisuuksia.

Kevättalvella 2020 on järjestetty Kirkkosaari-ilta ja tulevaisuuden Kirkkosaari -kuntalaiskysely. Kuntalaiskysely oli vastattavana helmikuun lopusta maaliskuun loppuun vuonna 2020. Kysymykset olivat monivalintakysymyksiä, joissa oli mahdollista valita useampi vastausvaihtoehto. Lisäksi oli mahdollista jättää vapaata palautetta.

Kuntalaiskyselyn kysymykset olivat:

- Mielestäni Kirkkosaari on tärkeä, koska ...
- Tulevaisuudessa Kirkkosaari olisi parhaassa loistossaan, jos ...
- Haluan, että Kirkkosaaren alueelle ...
- Haluan, että Kirkkosaareen tulee ...
- Kirkkosaaren maisemasuunnittelussa on otettava huomioon ...
- Venesatamassa tulisi olla ...
- Vapaa palaute

Vastaajia kysely kokosi kaikkiaan 123.

### Mielestäni Kirkkosaari on tärkeä, koska ...

Kysymyksessä annettiin viisi vastausvaihtoehtoa:

1. se on keskeinen lähiliikuntakohde
2. se on arvokas luontokohde
3. sillä on markkinointiarvoa kunnalle
4. se on osa Muhoksen historiaa
5. se on merkittävä kehityskohde Muhoksen tulevaisuuden kannalta
6. muu:

Eniten vastauksia keräsivät kohdat 1. (90 kpl) ja 2. (77 kpl). Lisäsi 49 vastaajaa vastasi kohdan 4. ja 35 vastasi kohdan 5. Kohdassa muu esitetyt kommentit koskivat pääasiassa alueen rauhallisuutta.

## **Tulevaisuudessa Kirkkosaari olisi parhaassa loistossaan, jos ...**

Kysymyksessä annettiin kuusi vastausvaihtoehtoa:

1. alueelle tulisi lisää asuinrakentamista
2. alueella olisi virkistys- ja liikuntamahdollisuuksia
3. alueella olisi yritystoimintaa
4. alueelle saataisiin lisää matkailua
5. alueella olisi yhteiskäyttötiloja (esim. työ- tai harrastetiloja)
6. se jätettäisiin nykytilaansa
7. muu:

Eniten vastauksia keräsi kohta 2 (96 kpl). 31 vastaajaa koki, että alue tulisi jättää nykytilaansa ja 26 kannatti asuinrakentamisen lisäämistä. Kohdassa muu korostuivat yhteiset tilat ja paikat (esim. seurakunnan tilat, uimahalli, yhteiskäyttöinen kota, koko perheen liikuntamahdollisuudet). Muissa vastauksissa mainittiin myös mm. aluetta kunnioittava asuinrakentaminen sekä hotelli-/majoitustilat.

## **Haluan että Kirkkosaaren alueelle ...**

Kysymyksessä annettiin neljä vastausvaihtoehtoa:

1. rakennetaan omakotitaloja
2. rakennetaan rivi- ja luhtitaloja
3. rakennetaan kerrostaloja
4. ei tule lisää asuinrakennuksia.

Suurin osa vastaajista kannatti vaihtoehtoa 4. Rakentamisen osalta eniten kannatusta keräsi omakotitalojen rakentaminen, toisena rivi- ja luhtitalojen rakentaminen. Kerrostaloja kannatti yksi vastaaja.

## **Haluan että Kirkkosaaren tulee ...**

Kysymyksessä annettiin seitsemän vastausvaihtoehtoa:

1. kahvila- tai ravintolatoimintaa
2. hotelli tai muuta majoitustoimintaa
3. yhteiskäyttötiloja (esim. työtiloja)
4. saunatilat
5. maauimala
6. skeittiparkki
7. ympäristötaidetta
8. muu:

Eniten vastauksia keräsi kohta 1 (48 kpl) ja toiseksi eniten kohta 5 (36 kpl). kohdat 4 ja 7 keräsivät molemmat 29 vastausta. Kohdassa muu on mainittu mm. talviuintipaikka, hyvä hoidettu uimaranta, hiihtolatu, pulkkamäki, nuotiopaikka, nykytilaan jättäminen, kesäteatteri ja ulkoliikunta-alue.

## **Kirkkosaaren maisemasuunnittelussa on otettava huomioon ...**

Kysymyksessä annettiin viisi vastausvaihtoehtoa:

1. ekologisuus ja kestävä kehitys
2. Oulujoen arvon korostaminen
3. Muhosjoen kunnostus/ruoppaus
4. virkistysreittien suunnittelu ja lisääminen
5. maiseman avartaminen Oulujoelle
6. muu:

Kaikki vaihtoehdot keräsivät runsaasti kannatusta. Kaikkiin vaihtoehdot keräsivät 62–77 vastausta. Tärkeimmäksi nousi Oulujoen arvon korostaminen. Kohdassa muu nostettiin esiin mm. saaren sijainti valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella sekä toive säilyttää alue mahdollisimman rauhallisena, kuntalaisten olohuoneena, jossa voi olla myös kulttuuri- ja liikuntatoimintoja.

## **Venesatamassa tulisi olla ...**

Kysymyksessä annettiin viisi vastausvaihtoehtoa:

1. isompi laituri
2. tallentava kameravalvonta
3. uimaranta
4. Beach Volley -kenttä
5. leikkikenttä
6. talviuintipaikka
7. esiintymislava
8. sauna
9. muu:

Eniten kannatusta keräsivät kohdat ja 2 (77 kpl) ja 3 (80 kpl). Myös muut vaihtoehdot keräsivät kannatusta. Kohdassa muu esitettiin mm. hyppytornia, omaa laituria uimareille, rantapolkua venesatamasta Metlan rantaan, tanssilavaa sekä koirien uintipaikkaa. Kohdassa mainittiin myös, ettei Kirkkosaaresta haluta markkinapaikkaa.

## Vapaa palaute

Lopuksi vastaaja sai antaa muuta vapaata palautetta (esim. ideoita, ajatuksia tai huomioita) kuntalaiskyselyyn sekä alueen kehittämiseen liittyen. Vapaita vastauksia tuli 46 kappaletta. Vastausten sävy oli asiallinen ja kiinnostunut. Vastauksissa oli esillä samanlaisia asioita kuin aiempien kysymysten muu-kohdissa, kuten virkistysmahdollisuuksien säilyttäminen, alueen rauhallisuus, uimarannan ja venesataman kehittäminen, alueen rooli kuntalaisten yhteisenä paikkana. Alla poimintoina suoria lainauksia vastauksista.

*Ponkllan urheilualue tarvitsee lisätilaa, joten tänne olisi laajennettava. Kaikkea vapaa-aikaan sopivaa toimintaa, ravintola, majoitus ja vähän asumisen rakentamista. Jokimaisema hyödynnettävää.*

*Tarvitsemme uusia asukkaita (lapsiperheitä) ja hyviä veronmaksajia kuntaan.*

*Koska Muhoksella on paljon myytäviä asuntoja ja tontteja hyvillä(kin) paikoilla, jättäisin saaren toistaiseksi virkistysalueeksi, etupäässä. Tuleville sukupolville suunniteltavaksi. Ihana luontokohde, helposti saavutettavissa.*

*Arvostetaan nykyistä ja muutokset tehdään hienovaraisesti kunnioittaen ihmisiä jotka nauttivat lähiliikuntapaikan antamista*

*Hautausmaan viereen ja nykyiselle "metlan" tontin paikalle voisi jonkun houkuttelevan tontin laittaa ja Venesatamaan kioski ja varaussaunatilat.*

*Ensisijaisesti toivon ns. Metlan alueelle asuinrakentamista hienovaraisesti toteutettuna. Pengertie voisi kiertää ruopattuja Kirkkosaaren rantoja kaikkien kuntalaisten virkistykseksi nykyisten yhteisten aktiviteettien lisäksi.*

*Haluan ettei kirkkosaareen rakenneta enempää asuinrakennuksia. Kaikkien Muhoslaisten virkistyskäyttöön kirkkosaari!*

Venesataman aluetta pitäisi kehittää kesäajan virkistyskäyttöön. Esimerkiksi yleinen sauna voisi olla hyvä lisä. Mitään esiintymislavoja ei tarvita, vaikka alueella voisi muuten järjestää tapahtumia. Uimaranta ja jokien kunto pitäisi pitää hyvänä

Turvallinen ympäristö on avainasemassa. Liikkuminen turvallisiksi. Silta leveämmäksi. Jalkakäytävät, hidasteet jne. Lapsillinen turvallinen ja monipuolinen leikkipaikka. Venesatamasta koko perheen edullinen päivänviettopaikka. Uimarannat kuntoon, pelikentät loistoonsa. Piknik paikkoja. Kameravalvonta. Pururadan kosken nuotiopaikka kuntoon toinen Montan rannan tasanteeseen voimalaitoksia vastapäätä (tasanne risukon piilossa tällä hetkellä.) Asutusta järkevästi mitoittaen, mieluiten omistusasuntoja. Puru ja hiihtoladut säilyttäen. Kaiken kansan kuntosali ulkoliikuntalaitteet yhteyteen. Muhos joki siistimmäksi ja esille kuin myös oulujoen ranta. Maalämpöhankkeelle ehdoton kyllä.

Kirkkosaaren perinteitä kunnioitettaen rakentamiseen pitää Määritellä ehdottomasti rakennusmateriaaliksi puu. hirsi tai tms. massiivipuurakenteiset pientalot. Näin saisimme alueelle valikoitumaan samanhenkisiä rakentajia, jotka arvostavat alueen historiaa ja ovat innostuneina ja sitoutuneita jäämään pitkäjänteisesti asuinpaikkaan, pointtina että alueelle ei tehtäisi taloja vain matalakustanteisia bulkkigryndi-taloja, jotka eivät tuo lisäarvoa Kirkkosaarelle. Puurakennusmateriaalina lisää alueen kiinnostusta ja arvokkuutta merkittävästi ja samalla sulkee pois "halpatalojenrakentajat". Näin Muhos saisi kirkkosaaren markkinoinnissa merkittävän etulyönti aseman, kun saisimme markkinoida jopa Suomen ensimmäistä puutalokorttelia Muhokselle. Olisiko alueelle mahdollista saada yhdenmukaista lämmönlähdettä, mm. kaukolämpöä? Se olisi hyvä tietää jo suunniteluvaiheessa.

Äläkää nyt hyvän tähän tuhotko sitä paikkaa millää uusilla rakennuksilla!!!

Kyselyn jälkeen vapaa ideakilpailu arkkitehtitoimistoille kehityksen suunnitteluun

Kiitos kyselyyn vastanneille!