

MUHOXSEN KUNTA

Leppiniemi-Pyhänsivun osayleiskaava, osallistumis- ja arviointisuunnitelma

VASTINERAPORTTI	2.1.2025
OAS KUULUTETTU NÄHTÄVILLE	27.3.2024

LAUSUNNOT	2
1. Oulun seudun sähkö – 13.9.2024.....	2
2. TUKES – 23.9.2024	2
3. Väylävirasto – 30.9.2024	2
4. Fingrid – 8.10.2024	6
5. Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus – 9.10.2024	7
6. Oulun Museo- ja Tiedekeskus / arkeologia – 10.10.2024.....	12
7. Oulun Museo- ja Tiedekeskus / kulttuuriympäristö ja maisema – 11.10.2024	12
8. Oulun seudun ympäristötoimi – 11.10.2024	12
9. Suomen Erillisverkot Oy – 12.12.2024.....	12
MIELIPITEET	12
10. Yksityishenkilö – 8.12.2024	12
11. Yksityishenkilö – 9.12.2024	14

LAUSUNNOT

LAUSUNTO	VASTINE
1. OULUN SEUDUN SÄHKÖ – 13.9.2024	
Pyydämme Teitä ottamaan huomioon asemakaavamuutoksessa sähköverkon vapaan kapasiteetin. Vapaan kapasiteetin kartta: https://cdn.akamon.cloud/OSS/Kulutus_rajaus_26_4_2024.pdf Yleisesti suunnittelualueella vapaa kulutuskapasiteetti on 1 MW. Nykyiselle Pyhäkosken sähköasemalle voidaan liittää 5 MW. On kuitenkin huomioitava, että mikäli uusi liittymä haluaa käyttää tätä kapasiteettia, liittymä vastaa verkon rakentamisesta sähköasemalle saakka.	Merkittään tiedoksi.
Oulun Seudun Sähkö kehittää lähialueella omaa aurinkopuistohanketta, joka toteutuessaan voi aiheuttaa sähköaseman sijainnin siirtymisen Leppiniemestä Muhoksen Kalilaan. Tämä mahdollinen muutos voi vaikuttaa alueen sähköinfrastruktuurin järjestelyihin, liittymiskustannuksiin ja se on hyvä ottaa huomioon kaavoitusta suunniteltaessa. On tärkeää, että kaavoitusprosessissa huomioidaan mahdolliset muutokset sähköverkon rakenteessa ja niiden vaikutukset alueen kehitykseen.	Kaavaluonnokseen on Fingridin kautta saatu viimeisimmät voimajohtojen yhteystarpeet sekä Pyhänsivun sähköaseman tilatarpeet. Oulun Seudun Sähköltä pyydetään lausunto luonnoksesta.
2. TUKES – 23.9.2024	
Valtakunnallisissa alueidenkäyttötavoitteissa (VATpääätös14.12.2017_FI.pdf (ymparisto.fi)) on myös onnettomuusvaarallista toimintoja/laitoksia koskevia alueidenkäyttötavoitteita. Valtakunnallisissa alueidenkäyttötavoitteissa onnettomuusvaarallisten kohteiden sijoittamista koskevat tavoitteet ovat: - Haitallisia terveysvaikutuksia tai onnettomuusriskejä aiheuttavien toimintojen ja vaikutuksille herkkien toimintojen välille jätetään riittävän suuri etäisyys tai riskit hallitaan muulla tavoin. - Suuronnettomuusvaaraa aiheuttavat laitokset, kemikaaliratapihat ja vaarallisten aineiden kuljetusten järjestelyratapihat sijoitetaan riittävän etäälle asuinalueista, yleisten toimintojen alueista ja luonnon kannalta herkistä alueista. Tukes suosittelee tontille, jolle suunnitellaan sijoitettavaksi laajamittainen kemikaalilaitos, kaavamerkinnäksi T/kem tai kaavamääräyksissä mainintaa kaavan soveltuvuudesta kemikaalilaitokselle. Tukes arvioi lupakäsittelyssään laitoksen sijoittamisen edellytykset huomioiden mahdollisten onnettomuuksien seuraukset ja ulottumisen laitosalueen ulkopuolelle.	Kaavalla on tarkoitus mahdollistaa monipuolisen teollisuustoiminnan sijoittuminen yleiskaavan alueelle. Lausunnon mukaisesti mahdollisesti kemikaaleja varastoivan laitoksen sijoittuminen osoitetaan kaavaluonnoksessa T/kem-merkinnällä. Vaikutuspiirissä oleviin toimintoihin on huomioitu alustavat suojaetäisyydet ja kaavamääräyksessä mainitaan toiminnan vaatimien suojaetäisyyksien ja pelastusteiden huomioiminen jatkosuunnittelussa.
3. VÄYLÄVIRASTO – 30.9.2024	
Oulu – Kontiomäki -radan lisäraidevaraukset Väylävirasto huomauttaa, että Oulu – Kontiomäki -rataosa on nykytilanteessa yksiraiteinen, mutta Väyläviraston linjauksen mukaisesti rataosalla tulee pitkällä tähtäimellä varautua yhteen lisäraiteeseen (yhteensä kaksi raidetta). Lisäraidevaraukset ovat pitkän aikavälin varauksia, joiden toteuttamisaikataulu ei ole tiedossa ja joista ei ole tarkempia suunnitelmia. Lisäksi lisäraiteen puolisuuudesta nykyiseen raiteeseen nähden ei ole linjauksia. Rautatien läheisyyteen sijoittuvissa kaavoissa on turvattava lisäraiteen toteuttamisedellytykset tulevaisuudessa.	Merkittään tiedoksi. Rautatien pohjoispuolinen alue osoitetaan yleiskaavassa nykyisen käyttötarkoituksen mukaisena maa- ja metsätalousvaltaisena alueena ja maa- ja metsätalousvaltaisena alueena, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Nämä merkinnät eivät estä lisäraiteen myöhempää

LAUSUNTO	VASTINE
	suunnittelua tai toteutusta, vaikka lisäraide sijoittuisikin nykyisen raitteen pohjoispuolelle. Lisäksi on yleismääräyksiin liitetty huomiot rautatien suoja-alueesta.
Uusi teollisuusraide Muhoksen Bioparkin Masterplan -esisuunnitelmassa 16.1.2024 on alustavasti osoitettu uutta teollisuusraidealuetta. Väylävirasto huomauttaa, että ratalain (110/2007) mukaan satama-, varasto-, tehdas- tai muulla vastaavalla alueella rautatie on suunniteltava, rakennettava ja pidettävä kunnossa siten, että juna- ja muu liikenne voi toimia turvallisesti eikä rautatie aiheuta vaaraa alueella tapahtuvalle toiminnalle. Väylävirasto toteaa, että kaavatyön yhteydessä on tarpeen laatia teollisuusraiteen osalta toteutettavuusselvitys, josta Väylävirasto on pidettävä tietoisena. Toteutettavuusselvityksessä on selvittävä mm. teollisuusraiteen tekninen toteutettavuus ja liittyminen olemassa olevaan rautatiehen, teollisuusraiteen käyttötarkoitus ja liikennöinti sekä raiteelle varatun aluevarauksen riittävyys.	Osayleiskaava sijoittuu Masterplan -suunnitelman pohjoisosaan, eikä varsinaisesti sisällä siinä esitettyä teollisuusraidetta ja siihen tukeutuvaa teollisuusaluetta. Tämän osayleiskaavan uusi kokoojakatu toki risteää vanhan rata-pohjan kanssa, mutta ei ota kantaa M-1 -alueelle sijoittuviin käyttötarkoituksiin, liittymiin tai yhteystarpeisiin. M-1 -alueen maankäytöratkaisut ovat seuraavan, Masterplanin keskivaiheille sijoittuvan, osayleiskaavan suunnitteluasia. Merkitään tiedoksi.
Väylävirasto muistuttaa, että yksityisraiteen suunnittelu, rakentaminen, kunnossapito ja hallinta edellyttää Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta haettavaa rata-verkon haltijan turvallisuuslupaa. Yksityisraiteen liittämisestä valtion rataverkkoon tulee lisäksi sopia Väyläviraston kanssa. Yksityisraideasioita Väylävirastossa hoitaa Simo Toikkanen p. 029 534 3890. Väylävirasto muistuttaa, että teollisuusraiteeseen liittyvät toimenpiteet suunnitellaan ja toteutetaan lähtökohtaisesti hankkeesta vastaavan kustannuksella.	Merkitään tiedoksi.
Vaikutukset rautatieliikenteeseen Suunnittelualue sisältää rautatiealuetta. Väylävirasto pitää hyvänä, että hanke sisältää liikenneselvityksen. Liikennevaikutusten arvioinnissa on huomioitava väylien käyttö, liikenteen sujuvuus sekä turvallisuus sekä henkilö- että muun liikenteen osalta.	Lausunnossa mainitut teemat huomioidaan tarvittavassa laajuudessa kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnissa.
Pällin ja Kivirinnan turvalaitteettomat tasoristeykset sijaitsevat suunnittelualueella. Nykyisten tasoristeysten määrää pyritään vähentämään. Uusien alueiden suunnittelussa on otettava huomioon niiden mahdollisesti aiheuttama kasvava liikenne radan tasoristeysten yli ja siitä aiheutuva juna- ja liikenneturvallisuuden heikkeneminen. Ratalain 28 a §:n mukaan, mikäli tasoristeyksen käyttö lisääntyy merkittävästi tai sen käyttötarkoitus muuttuu, tienpitäjän on haettava lisääntyvään tai muuttuvaan käyttöön oikeuttava radanpitäjän lupa. Kaavatyön yhteydessä on hyvä tarkistaa, onko tasoristeyslupan saannille edellytyksiä. Suunnittelualueen ulottuessa junaradan molemmin puolin Väylävirasto pitää radan yli suuntautuvan liikennemäärien kasvua todennäköisenä.	Suunnittelualueen liikennöinti on tarkoitus järjestää uusien katujen avulla, mikä vähentää nykyisiin tasoristeyksiin kohdistuvaa liikennepainetta. Teollisuusalueet liitetään kokoojakadulla valtatielle alittamalla oleva rautatie. Kivirinnan tasoristeys sijaitsee suunnittelualueen rajalla, sen ulkopuolella, ja Pällin tasoristeys suunnittelualueen ulkopuolella kauempana kaava-alueen rajasta. Kivirinnan tasoristeyksen kautta

LAUSUNTO	VASTINE
	kulkevan liikenteen ei arvioida lisääntyvän, sillä se ei johda kaavassa osoitettaville muuttuvan maankäytön alueille.
Kaavatyön yhteydessä on tehtävä riittävät liikenteelliset selvitykset ja riskien arvioinnit. Liikenteen lisääntyessä merkittävästi on tarpeen varautua tasoristeysten varustamiselle varoituslaitoksella tai kulkuyhteyden toteuttamiseen radan kanssa eritasoon. Kaikki uudet radan kanssa risteävät kadut, ulkoilureitit ja moottorikelkkailureitit tulee osoittaa radan kanssa eritasoon.	Kaava-alueella sijaitsee yksi katu, joka risteää radan kanssa. Risteämiskohta osoitetaan kaavaluonnoksessa eritasoristeyksenä, rautatiesillalla ja rautatien alittavalla kokoojakadulla.
Rautatien suoja-alue Kaavoituksessa on huomioitava rautatien suoja-alue. Ratalaissa (110/2007) määritetään rautatiealue, näkemäalue ja rautatien suoja-alue. Rautatien suoja-alue ulottuu 30 metrin etäisyydelle uloimman raiteen keskilinjasta, jollei suoja-aluetta erillisessä ratasuunnitelmassa erityisestä syystä supisteta tai laajenneta enintään 50 metriksi. Oulu – Kontiomäki -rataosa on nykytilanteessa yksiraiteinen ja sen suoja-alue on 30 metriä radan keskilinjasta. Suoja-alueelle ei saa sijoittaa varastoa, aita- tai muuta rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä voi aiheutua vaaraa tie- tai rautatieliikenteen turvallisuudelle tai haittaa radanpidolle. Kielto ei koske rakennusten pitämistä asemakaava-alueella (rakennuksen määrittely MRL 113 §). Suoja-alueella ei saa muuttaa maanpinnan muotoa eikä tehdä ojitusta tai muuta kaivutyötä siten, että muutoksesta voi aiheutua vaaraa tie- tai rautatieliikenteen turvallisuudelle tai haittaa radanpidolle. Väylävirasto kiinnittää huomiota siihen, että väylien välittömässä läheisyydessä tehtävät maanrakennustyöt on suunniteltava ja toteutettava siten, että tien tai radan vakavuudelle, rakenteille, kunnolle ja kunnossapidolle ei aiheudu riskejä.	Asia huomioitu lausunnon mukaisesti yleisissä määräyksissä: <i>”Rautatien suoja-alueelle (30 metriä radan keskilinjasta) ei saa sijoittaa varastoa, aita- tai muuta rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä voi aiheutua vaaraa tie- tai rautatieliikenteen turvallisuudelle tai haittaa radanpidolle. Rautatien suoja-alueella ei saa muuttaa maanpinnan muotoa eikä tehdä ojitusta tai muuta kaivutyötä siten, että muutoksesta voi aiheutua vaaraa tie- tai rautatieliikenteen turvallisuudelle tai haittaa radanpidolle.”</i>
Hulevedet Kaavan tavoitteena on osoittaa radan läheisyyteen uutta rakentamista, jonka myötä hulevesien muodostuminen alueella tulee lisääntymään merkittävästi. Väylävirasto muistuttaa hankealueen kuivatuksen tärkeydestä. Myös ylivuoto- ja tyhjennysvesien johtaminen on suunniteltava hyvin. Kaavatyön yhteydessä on tarpeen tarkastella alueella muodostuvien hulevesien viivytystarvetta ja vesien pois johtamista alueelta. Väylävirasto huomauttaa, että alueen rakentamisen myötä lisääntyviä hulevesiä ei saa lähtökohtaisesti ohjata radan kuivatusjärjestelmiin vaikeuttamaan radan kuivatusta. Hulevedet eivät myöskään saa lisätä radan alittaviin rumpuihin kohdistuvaa kuormitusta. Mikäli hulevesiä ohjataan radan alittaviin rumpuihin, tulee selvittää rumpujen kapasiteetin riittävyys lisääntyville hulevesille. Myös hulevesien johtamisesta teiden tai ratojen sivuosiin on sovittava erikseen. Tarkastelut tulee tehdä seuraavan Väyläviraston ohjeen mukaisesti: Teiden ja ratojen kuivatuksen suunnittelu (VO 93/2023). Ajantasainen ohje on aina tarkistettava ohjeluetelosta Väyläviraston verkkosivuilta (https://vayla.fi/palveluntuottajat/ohjeluetelo).	Radan läheisyyteen ei osoiteta kaavalla muuttuvaa maankäyttöä, lukuun ottamatta radan kanssa risteävää katuyhteyttä ja sen viereillä kulkevia reittejä ja putkistoja. Lähimmät rakennettavat alueet sijaitsevat lähes kilometrin etäisyydellä rautatiestä. Kaavan yleismääräyksissä määrätään, että alueilla tulee ehkäistä hulevesien muodostumista ja että hulevedet on pyrittävä käsittelemään ja hyödyntämään syntypaikkanaan. Mikäli hulevedet johdetaan pois syntypaikaltaan, on järjestelmän oltava hulevesiä suodattava ja viivyttävä.
Raideliikenteen tärinä	Radan läheisyyteen ei osoiteta kaavalla muuttuvaa maankäyttöä.

LAUSUNTO	VASTINE
Väylävirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat tärinähaitat. Tärinätorjunnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota haittojen ennaltaehkäisyyn toimintojen sijoitusratkaisusta päätettäessä. Mikäli radan läheisyyteen suunnitellaan tärinälle herkkää maankäyttöä, tulee kaavatyön yhteydessä laatia riittävät selvitykset tärinän leviämisestä ja osoittaa niiden pohjalta tarvittavat kaavamääräykset haittojen torjumiseksi. Lisätietoja aiheesta on saatavilla Ympäristöministeriön ohjeesta Melun- ja tärinätorjuntaratkaisut sekä niiden vaikutukset kaavoituksessa (Ympäristöministeriön julkaisuja 2023:28, https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/165049). Kaavoituksessa on huomioitava raideliikenteen tärinän aiheuttama rakennuksen vaurioitumisriski ja vaikutus asuinmukavuuteen. Tärinästä voi aiheuta haittaa myös tietyille teollisuuden aloille. Tärinälle herkkää maankäyttöä ei tule osoittaa tärinäherkille alueille ilman tärinänvaimennustoimenpiteitä edellyttävää kaavamerkintää tai -määräystä. Tärinälle herkällä maaperällä kuten savikolla tärinä voi ulottua jopa 200 metrin päähän radasta. Rautatieliikenteestä johtuvalle tärinälle herkimpiä rakennuksia ovat yleensä puolitoista tai kaksikerroksiset puurakenteiset talot. Tärinäherkkyys riippuu mm. maaperän ja rakennuksen värähtelyn ominaisuuksista. Mikäli nämä ovat lähellä toisiaan, voi maaperän värähtely siirtyä ja voimistua rakennuksessa. Tärinähaittojen poistaminen jo rakennetuilta alueilta jälkikäteen on vaikeata, ellei mahdollonta ja korjaustoimenpiteet kalliita. Tärinän osalta kaavoituksessa tulee huomioida VTT:n selvitys Suositus liikennetärinän mittaamisesta ja luokituksesta (VTT tiedotteita 2278). Suosituksen mukaan asuinrakennuksen tärinä ei saa ylittää uusilla asuinalueilla värähtelyluokan C arvoa $V_{w,95} \leq 0,30$ mm/s ja vanhoilla asuinalueilla värähtelyluokan D arvoa $V_{w,95} \leq 0,60$ mm/s. Mikäli kyse ei ole asuinrakennuksesta ja tilojen käyttötarkoitus on sellainen, että liikenteen ei katsota haittaavan lepoa (esim. kaupat, kahvilat, ostoskeskukset, tavaratalot, liikuntatilat), tavoiteraja voi olla kaksinkertainen em. arvoin nähden (VTT tiedotteita 2569). Liikenteen tärinästä ja runkomelusta on lisäksi olemassa mm. seuraavat VTT:n julkaisut: - Suositus liikennetärinän arvioimiseksi maankäytön suunnittelussa (VTT working papers 50, Espoo 2006) - Ohjeita liikennetärinän arviointiin (VTT tiedotteita 2569, Espoo 2011) - Rakennukseen siirtyvän liikennetärinän arviointi (VTT tiedotteita 2425, Espoo 2008) - Maaliikenteen aiheuttaman runkomelun arviointi (VTT tiedotteita 2468, Espoo 2009). Julkaisuissa on annettu tärinään ja runkomeluun liittyviä suosituksia. Julkaisuja on saatavissa sähköisenä osoitteesta: https://www.vtt.fi/julkaisut. Väylävirasto muistuttaa, että tärinätorjuntavastuun periaatteena on vastuun kuuminen sille taholle, jonka suunnittelemista toimenpiteistä tärinätorjuntatarve syntyy. Näin ollen Väylävirasto ei osallistu uuden maankäytön johdosta aiheutuviin mahdollisiin tärinätorjunnan kustannuksiin.	Jo olemassa oleva rakentaminen säilyy ennallaan.

LAUSUNTO	VASTINE
Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.	Merkitään tiedoksi.
4. FINGRID – 8.10.2024	
Kaava-alueelle tai sen läheisyyteen sijoittuu useita Fingridin voimajohtoja ja Pyhänselän sähköasema. Toimitamme tarvittaessa lisätietoa voimajohdoista ja sähköasemasta.	Merkitään tiedoksi.
Kaavoituksen täytyy mahdollistaa valtakunnallisesti merkittävien sähköaseman ja voimansiirtoyhteyksien ylläpito ja kehittäminen. Teollisuuslaitosten ja muiden isojen toimintojen rakentaminen voimajohtojen ja sähköaseman läheisyyteen voi vaatia vaatii yhteensovittamista ja vaihteittain tarkentuvia ratkaisuja. Tärkeää on pyytää Fingridistä risteämälausunnot tarpeen mukaan hyvissä ajoin.	Kaavaluonnokseen on Fingridin kautta saatu viimeisimmät voimajohtojen yhteystarpeet sekä Pyhänselän sähköaseman tilatarpeet.
Muistutamme kaavoituksen lähtökohdaksi yleisluontaisesti seuraavista asioista, jotka on otettava huomioon suunnittelussa ja rakentamisessa voimajohdon läheisyydessä: - Sähköaseman ja voimajohtojen läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset vaarajännitteet. Fingrid määrittelee etäisyys- ja suojausvaatimukset tapauskohtaisesti vaarajännitearvioiden perusteella. - Sähköasema-alueella tai voimajohtoalueella tai niiden läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa ristiriidassa sähköturvallisuuden kanssa eikä toiminta voi aiheuttaa vaaraa voimajohdon tai sähköaseman käytölle ja kunnossa pysymiselle. - Voimajohtoalueelle ei voida sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia ilman erityistä lupaa. Em. rakenteet tai laitteet eivät pääsääntöisesti saa olla yli kaksi metriä korkeita. Rakennusrajoitusalue koskee maanpäällisiä ja maanalaisia rakennuksia. - Voimajohtoalue ei sovellu varastointiin eikä lastaukseen. - Pysäköintialueet on osoitettava mahdollisuuksien mukaan ensisijaisesti johtoalueen ulkopuolelle. Pysäköintialueen sijoittamiseen voimajohtoalueelle tulee pyytää Fingridin lupa. Mikäli Fingrid toteaa alueen pysäköintiin soveltuvaksi, toiminnan harjoittajan tulee tehdä pysäköintialueesta Fingridin kanssa yksityisoikeudellinen sopimus. - Voimajohtoalueella ja sen läheisyydessä on rajoitettu maanmuokkausta ja läjittämistä turvallisuussyistä. - Voimajohtoaukealle voidaan istuttaa ainoastaan puita tai pensaita, joiden luontainen kasvukorkeus ei ylitä 4 metriä. Myös reunavyöhykkeillä puuston kasvua rajoitetaan. - Johtoalueen maapohja ja puusto ovat maanomistajien omaisuutta. Johdon omistajalla on oikeus pitää voimajohtonsa kyseisellä alueella ja oikeus ylläpitää ja huoltaa sitä.	Lausunnon mukaiset asiat huomioidaan soveltuvilta osin yleiskäytävällä.

LAUSUNTO	VASTINE
- Teiden ja katujen suunnittelussa tulee ottaa huomioon, mitä Liikennevirasto ohjeessa "Sähkö- ja telejohdot ja maantiet" (2018) esitetään. - Voimajohtojen rajoituksia maankäytölle käsitellään Fingridin julkaisemassa op- paassa Ohje voimajohtojen huomioon ottamiseen yleis- ja asemakaavoituk- sessa sekä maankäytön suunnittelussa, joka on ladattavissa Fingridin Internet- sivuilta https://www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot/ohjeita-kaavoittajalle/.	
Tässä lausunnossa ei oteta kantaa teknisiin asioihin ja voimajohtojen yhteensovitta- amisen tarpeisiin. Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentami- sesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Risteämä voi olla esimer- kiksi tie, katu, maanmuokkaustoimenpide, rakennelma tai rakennus, joka sijoittuu voimajohtojen läheisyyteen. Pyydämme toimittamaan lausuntopyyntönsä ensisijai- sesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot tai tarvittaessa sähköpostilla risteamalausunnot@fingrid.fi.	Kaavaluonnoksesta pyydetään lausunto.
Fingridin voimajohtot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoitta- mia voimajohtoja. Tämä lausunto koskee vain Fingrid Oyj:n voimajohtoja. Muiden omistajien lunastusta koskevat tiedot on pyydettävä johtojen omistajilta. Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnot mieluiten sähköisenä osoitteeseen kir- jaamo@fingrid.fi.	
5. POHJOIS-POHJANMAAN ELY-KESKUS – 9.10.2024	
<i>Lausunto koskee myös asemakaavan OAS:aa.</i> Alueidenkäyttöryhmä Osallistumis- ja arviointisuunnitelmissa on tunnistettu kaavojen tavoitteiden mukai- silta osilta kaavatyötä ohjaavat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet. ELY-kes- kus huomauttaa, että kaavatyössä on syytä huomioida valtakunnallisista alueiden- käyttötavoitteista myös seuraavia teemoja: - merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa, - ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja, - huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonpe- rinnön arvojen turvaamisesta, ja - edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekolo- gisten yhteyksien säilymistä, huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden ja viheralueverkoston jatkuvuudesta.	Lausunnossa mainitut valtakun- nallisten alueidenkäyttötavoittei- den teemat huomioidaan soveltu- vilta osin kaavaratkaisussa ja nii- hin kohdistuvat vaikutukset kuva- taan kaavaselostuksessa.
Maakuntakaavojen osalta OASeissa on kuvattu voimassa olevat maakuntakaavat sekä valmisteilla olevan Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihe- maakunta- kaavan tilanne. OASien laatimisen jälkeen energia- ja ilmastovaihe- maakunta- kaava on edennyt julkisen kaavaehdotuksen nähtävilläoloon. Kaava on tavoitteena	Maakuntakaavatilanne tarkiste- taan kussakin kaavavaiheessa ja maakuntakaavoja koskevat ku- vaukset päivitetään tarpeen mu- kaan.

LAUSUNTO	VASTINE
hyväksyä joulukuussa 2024. Yleis- ja asemakaavatyössä on kussakin kaavavaiheessa tarkastettava ja huomioitava ajankohtainen maakuntakaavatilanne.	
Osallistumis- ja arviointisuunnitelmissa on esitetty alustava luettelo kaavatyössä laadittavista selvityksistä. Osayleiskaavan 1. viranomaisneuvottelussa esillä ollut hulevesiselvitystä ei kuitenkaan ole esitetty laadittavaksi, mitä ELY-keskus pitää puutteena. ELY-keskus toteaa, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmissa ei kuvata, sijoittuuko kaava-alueelle konkreettisia hankesuunnitelmia. Asemakaavan OAS:n mukaan kaavan on tarkoitus mahdollistaa datakeskuksen rakentaminen. Datakeskukseen liittyy pääsääntöisesti jäähdytystarvetta, joka voidaan toteuttaa ilma- tai vesijäähdytyksellä. Mikäli alueelle suunnitellaan keskusta, jonka jäähdyttäminen perustuu Oulujoen veden käyttöön, on kaavoissa syytä selvittää ja arvioida myös vedenoton ja veden vesistöön palauttamisen vaikutuksia.	Viranomaisneuvottelussa 18.12.2024 keskusteltu hulevesien hypoteettinen yleispiirteinen arvio kirjataan selostukseen. Neuvottelun tuloksena kun oli, ettei yleiskaavoituksessa ei ole tarkoituksenmukaista varsinaista selvitystä vaan huomioida valuma-alueet, hulevesien reitit ja johtuminen vesistöön sekä vesistön kuormituspisteet yleispiirteisesti. Osayleiskaava laaditaan monipuolisen teollisuuden mahdollistavana ja kunnan maankäyttötavoitteita esittävänä. Alueelle mahdollisesti sijoittuvat teollisuuden muodot tullaan arvioimaan aikaan YVA-menettelyssä. Yleiskaavatasolla hankesuunnitelmien puuttuessa ei lausunnossa esitettyä jäähdytystarvetta ole mahdollista arvioida.
OASeissa ei erikseen ole mainittu kaavahankkeiden vaikutusten arviointia kalastolle, mutta laadittaviin selvityksiin sisältyy taimenselvitys. Kalastovaikutuksia arvioitaessa kaavan osallisiin on syytä lisätä jatkossa Lapin ELY-keskus kalatalousviranomaisena.	OAS-vaiheessa oli alun perin pohdittu tehtäväksi taimenselvitys. Kalastoasiantuntijamme arvioitua aluetta tarkemmin selväsi, ettei taimenta ei esiinny alueella eikä ole senkaltaisia uomiakaan, joten selvitystä ei tehty. Lapin ELY-keskus on lisätty osallisiin.
Huomioiden Muhos Biopark -hankkeessa laadittu maankäytön Masterplan ja siinä todetut maankäytön ja mm. tieyhteyksien kehittämistarpeet sekä masterplanin eteläosaan käynnistetty asemakaava, olisi ollut luontevaa laajentaa yleiskaavoitettava alue koskemaan koko Leppiniemen ja asemakaavana vireillä olevan Pyhänselän suurteollisuusalueen välinen alue, jolle Masterplanissa kohdistuu merkittäviä tavoitteita.	Kunta on päättänyt kaavoittaa Masterplanin alueen osissa. Asiaa selventävä kuva on kaavaluonnoksen selostuksessa.
Lisäksi ELY-keskus toteaa, että vaikutuksiltaan mahdollisesti merkittävien toimintojen sijoittuminen alueelle voi edellyttää kaavoituksen lisäksi YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on tarpeen tarvittaessa huomioida YVA-lain mukaisesti ennen alueelle myönnettäviä luparatkaisuja.	Alueelle sijoittuvista toiminnoista toteutetaan tarvittaessa YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointimenettely. Osayleiskaava ei toimi rakentamislupien myöntämisen perusteena.

LAUSUNTO	VASTINE
Luonnonsuojeluryhmä ELY-keskus pitää esitettyjä luontoselvitystarpeita oikeasuuntaisina. Kaava-alueelle tulee tehdä ELY-keskuksen näkemyksen mukaan perusuonteinen luontoselvitys, johon sisältyy lähtötietoselvityksen lisäksi oikea-aikaiset maastotyöt mm. kasvillisuuden ja luontotyyppien sekä pesimälinnuston osalta. ELY-keskus pitää hyvänä suunnitelmana sisällyttää pesimälinnustoselvityksiin päiväpeto-, pöllö- ja metsäkanalintujen soidnipaikkaselvitykset.	Tehdyt luontoselvitykset on lue- teltu kaavaselostuksen alussa lii- telistalla. Selvityksiä on tehty maastokaudella 2024 ja niitä jat- ketaan kokoojakadun osalta vuonna 2025.
Levinneisyytensä puolesta kaava-alueella mahdollisesti esiintyvien luontodirektiivin liitteen IV(a) lajien esiintymispotentiaali tulee arvioida vähintään asiantuntija-arviona niiden elinympäristövaatimusten perusteella. Näiden direktiivilajien osalta, joiden luonnonsuojelulailla 78§ tiukasti suojeltavien lisääntymis- ja levähdyspaik- koihin saattaa aiheutua kaavan myöten heikentäviä vaikutuksia, on hankittava maastoselvityksin riittävä taustatieto vaikutustenarviointia varten. ELY-keskus muistuttaa, että luonnonsuojelulain 76§ mukaan otetaan uhanalaiset eliölajit huomioon kaavoitusta koskevassa päätöksenteossa. Uhanalaisiin eliölajeihin kuuluvat myös hyönteiset, sienet, jäkälät yms., joten niiden esiintymispotenti- aali tulisi huomioida luontoselvityksissä ja vaikutustenarvioinnissa. Kaava-alue on laaja ja siihen suunnitellaan voimakkaasti nykyistä muuttavaa maankäyttöä, joten perusteelliset selvitykset ovat tärkeitä asianmukaisen vaikutus- tenarvioinnin pohjaksi.	Direktiivilajien esiintymispotenti- aalia on tarkasteltu ja selvitykset on laadittu tämän tiedon perus- teella. Lajien osalta tehtiin lisään- tymis- ja levähdyspaikkoja kartoit- tavat maastoselvitykset. Löydök- set on merkitty kaavaan ja huomi- oitu määräyksin.
Kaavat vaikuttavat eliölajien elinpiirien lisäksi ekologisiin käytäviin. Ekologiset käy- tävät tulee huomioida kaavasunnittelussa ja osoittaa alueen lävitse alueen eläin- lajeille sopivia yhteyksiä. Ekologisten käytävien sijaintien ja leveyksien tarkaste- lussa tulisi huomioida mm. tarkasteltavien eläinryhmien elinympäristövaatimukset sekä tietoa niiden liikkumisesta kaava-alueella. Tehtävät selvitykset tulisi hyvä koota yhteen asiakirjaan (luontoselvitys). Kaavojen vaikutukset kaava-alueen ym- päriin Natura-alueisiin ja muihin suojelualueisiin on arvioitava vähintään esite- tyllä tavalla luonnonsuojelulain (LSL) mukaisen Natura-arvioinnin tarpeen harkin- tana. Tarpeen vaatiessa on laadittava LSL 35 §:n mukainen Natura-arviointi.	Kaava-alueen reunavyöhykkeet osoitetaan pääsääntöisesti maa- ja metsätalousalueiksi. Näillä alu- eilla eläinlajien on mahdollista liik- kua samaan tapaan kuin muissa- kin vastaavissa talousmetsissä. Näille alueille on yleiskaavassa osoitettu ekologiset käytävät tie- doksi tarkempaa suunnittelua var- ten. Selvitysten julkiset tulokset on koottu yhteen asiakirjaan. Sa- lassa pidettävät aineistot ovat eril- lisiinä tiedostoinaan. Lähimmästä Natura-alueesta teh- dään LSL 35 §:n mukainen Na- tura-arviointi YVA-menettelyn yh- teydessä, kun hankesuunnitelmat ovat edenneet. Muita Natura-alu- eita käsitellään kaavaselostuk- sessa osana ekologisten yhteyk- sien vaikutusten arviointia.
Ympäristönsuojeluyksikkö ja vesistöyksikkö	Osayleiskaava mahdollistaa usean erityyppisen

LAUSUNTO	VASTINE
Osayleiskaavassa ja asemakaavassa arvioidaan kaavan vaikutukset veteen. Asia- kirjoissa on vesistöihin tai veteen liittyvinä selvityksinä mainittu taimenselvitys ja pienvesiselvitys. ELY-keskus tuo esille, että kaavahankkeiden vaikutukset hank- keen vaikutusalueen vesistöihin ja vesimuodostumiin sekä niiden tilaan tulee arvi- oida. Lisäksi näiden ja muiden alueen kaavahankkeiden yhteisvaikutukset lähialu- een vesistöihin olisi syytä arvioida. Kaavahanke ei saa yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa uhata vesienhoidossa Oulujoen ekologisen tilatavoitteen saa- vuttamista tai heikentää pienempien vesistöjen tilaa ilman vesilain lupaa. Arvioin- nin pohjalta tulisi suunnitella miten vaikutuksia pyritään lieventämään.	teollisuustoiminnan sijoittumisen alueelle. Alueelle sijoittuva toi- minta ei ole vielä tiedossa. Vesis- töihin kohdistuvia vaikutuksia ar- vioidaan yleiskaavassa osoitetta- vien alueiden määrittelemällä tarkkuudella. Alueella ei sijaitse uomia, joissa taimenta esiintyisi. Tarkempaa taimenselvitystä ei tämän vuoksi toteutettu.
Osayleiskaavan alueella alueen lounaiskulmassa on kohtalainen happamien sul- faattimaiden esiintymisriski ja lisäksi Leppiniemen ja Pällin alueella on mustalius- kejuonteita. Näiden esiintymistä tulisi selvittää tarkemmilla tutkimuksilla viimeis- tään asemakaavavaiheessa ja suunnitella miten maankäytön muutosten yhtey- dessä estetään happamien valuntojen muodostuminen ja mahdolliset vaikutukset alueen vesistöihin/vesimuodostumiin.	Happamat sulfaattimaat ja musta- liuske-esiintymät huomioidaan kaavaselvityksessä. Osayleis- kaavoituksen yhteydessä ei ole toteutettu tarkempia tutkimuksia.
Kuten osayleiskaavan 1. viranomaisneuvottelussa on ollut esillä, yleiskaavavai- heessa olisi hyvä laatia hulevesiselvitys ja -suunnitelma.	Viranomaisneuvottelussa 18.12.2024 keskusteltu huleve- sien hypoteettinen yleispiirteinen arvio kirjataan selvitykseen. Neu- vottelun tuloksena kun oli, ettei yleiskaavoituksessa ei ole tarkoi- tuksenmukaista varsinaista selvi- tystä vaan huomioida valuma-alu- eet, hulevesien reitit ja johtumi- nen vesistöön sekä vesistön kuor- mituspisteet yleispiirteisesti. Osayleiskaava laaditaan moni- puolisen teollisuuden mahdollista- vana ja kunnan maankäyttötavoit- teita esittävänä. Alueelle mahdol- lisesti sijoittuvat teollisuuden muodot tullaan arvioimaan aika- naan YVA-menettelyssä, jonka yhteydessä laaditaan selvitykset ja suunnitelmat.
Osayleiskaavan kaava-alueelle sijoittuu ojitusyhteisön hyöt্যালue (Heiluvansuon kuivatus). Yhteisöä olisi syytä kuulla asiassa esimerkiksi mikäli kaavoitushankkeen myötä johdetaan vesiä ojitusyhteisön ojaan. ELY-keskus tuo esille, että kaavan to- teuttamista ja toteutuksen aikataulua suunniteltaessa on hyvä huomioida Oulujoen vesistöön mahdollisesti vaikuttavien hankkeiden vesilain mukainen luvanvaraisuus sekä hankkeisiin liittyvät selvitystarpeet. ELY-keskus arvioi hankekohtaisesti vesi- lain mukaisen lupatarpeen.	Osayleiskaavan osallisiin kuulu- vat kaikki, jotka kokevat olevansa osallisia ja kaavatyössä kuullaan kaikkia osallisia. Osayleiskaava ei pohjautu hankesuunnitelmaan vaan määrää, että hulevedet on pyrittävä käsittelemään ja hyö- dyntämään syntypaikallaan. Mi- käli hulevedet johdetaan pois

LAUSUNTO	VASTINE
	syntypaikaltaan, on järjestelmän oltava hulevesiä suodattava ja viivyyttävä. Epäpuhtaita sammutus- ja prosessivesiä ei saa johtaa alueen vesistöihin tai ympäristöön. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huomioida hulevesien määrällinen ja laadullinen hallinta. Myös rakentamisen aikaiset hulevedet tulee käsitellä niin, etteivät ne heikennä vastaan otavan vesistön kuntoa. Mahdollinen vesilupatarve selvinnee vasta toteuttamissuunnitteluvaiheessa.
Liikennejärjestelmäyksikkö Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue on yhdessä Muhoksen kunnan kanssa tiennut selvityksen Pyhänsivu rakennemallin tieyhteyksien yleissuunnittelu, joka työ on parhaillaan käynnissä. Selvityksen aikana on käyty aktiivista vuoropuhelua tieverkon osalta eri osapuolten välillä. Työ valmistuu syksyn 2024 aikana. Käynnissä on myös erillinen Teerikankaan liikenneselvitys valtatie 22 läheisyydessä. Selvityksestä saatavat tulokset on myös syytä huomioida sekä osayleiskaava- että asemakaavassatyössä. Liikenneselvitysten aikana on noussut esille myös uuden tieyhteyden hallinnollinen luokka valtatieltä 22 Leppiniemen alueelle sekä mahdolliset muutokset maantieverkossa Leppiniemen alueella. Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue on todennut jo aiemmin Pyhänselän suurteollisuusalueen asemakaavahankkeen luonnoksesta antamassaan lausunnossa, että liikenneselvityksissä on syytä tarkastella vielä alueen tieverkon hallinnollista luokitusta. Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue käy syksyn 2024 aikana tieverkon hallinnollisesta luokituksista keskustelua lisäksi Väyläviraston kanssa.	Uusi Leppiniementien ja Kajaanintien yhdistävä yhteys osoitetaan katuna asiasta käytyjen keskustelujen perusteella.
Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue näkee tärkeänä, että liikenneasioiden osalta selvityksiä on lähdetty yhteistyössä laatimaan jo heti kaavoituksen alkuvaiheissa. Liikenneselvitysten tulokset on tärkeää huomioida kaavahankkeiden edessä kaavaluonnosvaiheeseen ja esittää liikenneselvitysten perusteella saatava ratkaisuesitys alueen tieverkosta kaavakartalla.	Kaavakartalla osoitetaan esitys alueen tieverkosta.
Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue näkee myös jatkossa tärkeänä aktiivisen vuoropuhelun liikenneasioihin liittyen.	Vuoropuhelua on tarkoitus jatkaa tarpeen mukaan myös kaavoitusmenettelyn myöhemmissä vaiheissa ja asemakaavoituksen yhteydessä.
Jatkotoimet Asemakaavasta tulee järjestää viranomaisneuvottelu ennen kaavaluonnoksen nähtäville asettamista. Yleiskaavasta tulisi järjestää viranomaisneuvottelu tai työneuvottelu ennen kaavaluonnoksen nähtäville asettamista.	Asemakaavasta voidaan järjestää viranomaisneuvottelu alkuvuonna 2025. Yleiskaavasta pidettiin viranomaisneuvottelu 18.12.2024 lausunnon mukaisesti.

LAUSUNTO	VASTINE
6. OULUN MUSEO- JA TIEDEKESKUS / ARKEOLOGIA – 10.10.2024	
Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan suunnittelualueella tullaan tekemään arkeologinen inventointi. Pohjois-Pohjanmaan museo on 7.2.2024 antanut kunnan pyynnöstä ohjeistavan lausunnon hankkeen arkeologisesta tutkimustarpeesta (OUKA/676/12.03.03.05). Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomauttamista osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.	Merkitään tiedoksi.
7. OULUN MUSEO- JA TIEDEKESKUS / KULTTUURIYMPÄRISTÖ JA MAISEMA – 11.10.2024	
Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole tässä vaiheessa huomauttamista asiaan liittyen rakennetun kulttuuriympäristön tai maiseman osalta.	Merkitään tiedoksi.
8. OULUN SEUDUN YMPÄRISTÖTOIMI – 11.10.2024	
Oulun seudun ympäristötoimella ei ole tässä vaiheessa lausuttavaa asiasta.	Merkitään tiedoksi.
9. SUOMEN ERILLISVERKOT OY – 12.12.2024	
Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.	Merkitään tiedoksi.

MIELIPITEET

Mielipiteistä on tarvittaessa poistettu henkilötiedoiksi luokiteltavat asiat.

10. YKSITYISHENKILÖ – 8.12.2024	
Kaavan esittelytilaisuudessa pyysit lähettämään huomioita/ehdotuksia kaavan suhteen. Valmisteilla olevat kaavat ovat kunnan kannalta erittäin merkityksellisiä ja Googlen + muiden toimijoiden mahdollinen tulo alueelle on varmasti kokonaisuutena positiivista kehitystä. Ehdotukset eivät koske suoraan kaava-aluetta, mutta käytännössä sen vaikutusalueella. Tulevasta työmatkaliikenteestä minulla on pitkäaikaiseen oman kulkemiseen liittyen kokemustietoa. Olen [henkilötiedoiksi luokiteltavat tiedot poistettu] ja työmatka Muhoksen-Oulun välillä on tullut varsin tutuksi. Googlen datakeskuksen työmaaliikenteestä kohtuullinen osa tulee todennäköisesti Oulun suunnasta ja tämä liikenne tulee käyttämään merkittävältä osiltaan Laukan siltaa jatkuen Ketolanojantietä. Työmatkaliikenteen lyhin ja nopein reitti tulee kulkemaan Montan voimalaitoksen kautta, eli liikenne ei suuntaudu keskustan tai Pyhäkosken voimalaitoksen kautta. Alueen kaavoissa on lisäksi Montantien ja Montanlammen välissä osayleiskaavassa n. 40 Ametan omistamaa tonttia, joiden kiinnostavuutta Bioparkin alueelle tulevat yritykset tulevat lisäämään.	

Liikenne Montan voimalaitoksen kautta tulee todennäköisesti moninkertaistumaan. [Henkilötiedot poistettu] ja joka vuosi Montan voimalaitokselta kylälle päin ajettaessa S-mutkassa on ollut useampi auto ojassa (parhaana päivänä ollut 3 autoa) ja useampikin niistä on mennyt romuksi. Alueella on 30 km nopeusrajoitus, mutta käytännössä hyvin harva ajaa nopeusrajoitusten puitteissa. Lisäksi mutkan muoto on sellainen, että huonoissa keliolosuhteissa on haasteellista pysyä tiellä edes tuolla 30 km nopeudella. Montantiessä on tuo S-mutka käsittääkseni Montan voimalaitoksen rakentamisen ajoilta, jolloin siitä on mennyt rakentamisaikainen tie niemen kärkeen ja se on voimalaitoksen valmistumisen jälkeen vain käännetty jyrkästi voimalaitokselle. Ehdotus 1: Tien vaarallisuutta pystyisi vähentämään merkittävästi linjaamalla tien lyhyeltä matkalta uudestaan, jolloin vaarallinen mutka poistuisi. Montantie on aika kapea ja siinä ei ole piennarta. Jalankulku ja pyöräily tiellä on toki mahdollista, mutta varsinkin koululaisille vaarallinen. Tie lähellä kulkee vanha ratapohja, jossa on nykyisellään moottorikelkkareitti, ratapohja on sulan maan aikaan sen verran pehmeä, että kevyt liikenne pystyy sitä käyttämään aika harvoin. Mikäli Ametan omistama asuinalue rakennetaan uusien teollisten työpaikkojen myötä, nousee paine pyörätielle merkittävästi. 	Mielipiteen ehdotus esitetään kunnanhallitukselle tiedoksi. Montantie sijaitsee osayleiskaavoitettavan alueen ulkopuolella, eikä tielinjaukseen voida tämän vuoksi vaikuttaa nyt vireillä olevalla kaavalla. Nopeusrajoituksia ei määritellä kaavoituksella.
Ehdotus 2: Kaavoituksessa olisi hyvä varautua myös kevyenliikenteenväylään Montantiellä ainakin Leppiniementien päässä, vaikka sitä ei vielä rakennettaisikaan. Eri reittejä/pituuksia Oulusta Googlen alueelle. • Oulu-Laukansilta-Montan voimalaitos-Leppiniementie/Pyhäshivuntien risteys 39,2 km • Oulu-Laukansilta-Pyhäkosken voimalaitos-Leppiniementie/Pyhäshivuntien risteys 40,4 km • Oulu-Muhos keskusta-Leppiniementie/Pyhäshivuntien risteys 40,1 km, tämä on käytännössä hitain reitti, vaikka äkkiseltään arveltuna voi tuntua loogisimmalta reitiltä.	Mielipiteen ehdotus esitetään kunnanhallitukselle tiedoksi. Osayleiskaavalla voidaan osoittaa kevyenliikenteen yhteyksiä ainoastaan suunnittelualueen sisälle. Osayleiskaavoitettavalle alueelle osoitetaan ohjeellisena uusi jalan- kulun ja pyöräilyn reitti, joka yhdistää Leppiniementien, yleiskaavassa osoitettavat teollisuusalueet ja Kajaanintien toisiinsa.

11. YKSITYISHENKIÖ – 9.12.2024

[Henkilötiedot poistettu] on maata Kapustasuon kohdalla, jonka halkaisee tuo häntä reilun 300 m:n matkalta.

Hännästä en tiedä sen kummempaa, joten otaksun sen olevan tie kahden kaava-alueen välillä.

Tuli vaan mieleen, että jos tuota häntää pitkin on aikomus viedä lämpöä tien 22 varressa olevalle teollisuusalueelle, niin kannattaisiko häntä kaavoittaa nykyisen 70 m:n sijasta esim. 100 metriä leveänä, jolloin siihen mahtuisi tie ja mahdollisia lämpöä kuluttavia toimintoja, kuten esim. kasvihuoneita.

Siinä olisi kunnalle edullista yritys aluetta, sähkö ja lämpö lähellä, eikä erillisiä kadun rakennuskuluja, tarvitaan vain vesijohto ja viemäri.

Merkitään tiedoksi. Mielipiteessä mainitun "hännän" M-1 -alueen maankäyttöratkaisut ovat siis seuraavan, Masterplanin keskivaiheille sijoittuvan, osayleiskaavan suunnitteluasia.

Tämän osayleiskaavan uusi koojakatu on esitetty aina etelään valtatielle asti. Mutta tällä osayleiskaavalla ei ota kantaa koojakadun varren M-1 -alueelle sijoittuvien alueiden käyttötarkoituksiin, liittymiin tai yhteystarpeisiin.